

9月,我国完成了首轮高等学校本科教学评估工作。在我国迅速迈向高等教育大众化阶段的历史背景下,首轮评估是完全有必要的,也取得了很大成绩,是有中国特色的高等教育评估制度建设的有益探索,但评估过程中出现的问题也不少,根据笔者2008年初所进行的问卷调查,被调查者对首轮评估的批评意见主要集中在“用同一尺度衡量所有高校,不太公平,也不利于高校个性化、多样化的发展”和“评估结果优秀率过高,与社会的印象有差异”这两条上。而审核评估则可以较好地解决这两个问题,因为它主要是评估高校内部质量保证体系,并以促进高校内部质量保证体系的建设为基本目标,同时其公开性和透明性等特点也值得借鉴,有利于高等教育评估制度的建设。

高等教育评估是提高高等学校教育质量的重要保证,也在很大程度上影响并引导高校的发展。如何在保证高等教育质量的基础上,促进高校办学特色多样化的

发展,推动高校的个性化发展,是我国高等教育今后发展的重要课题。在我国的高等教育评估中引入审核评估这一模式,无疑是一种很好的选择。

#### 参考文献:

- [1] 张晓鹏. 国际高等教育评估模式的演进及我们的选择[J]. 中国大学教学, 2009(3).
- [2] Randolph C. Schulte. The Academic Audit: A Process of Continuous Quality Improvement[EB/OL]. <http://www.tbr.edu/WorkArea/linkit.aspx?inkIdentifier&ItemID=4056>
- [3] 张晓鹏. 审核评估:最为个性化的高等教育评估模式[J]. 上海教育, 2009(20).

[责任编辑:周 杨]

---

## 本刊启事

### 1. 请作者使用网络平台投稿

经去年下半年试运行后,本刊投稿平台已于今年正式投入使用。因来稿较多,为便于编辑初审、专家审稿,方便广大作者跟踪审稿进程,提高工作效率,今后,广大作者的电子稿件请一律直接通过网络平台提交,平台网址为:<http://www.crct.edu.cn>(全国高等学校教学研究中心网站)。使用办法如下:作者点击网址首页上的“中国大学教学”或“向本刊投稿”进入“作者投稿登录区”,通过“在线投稿”和“稿件状态查询”栏目,实现网上投稿和之后动态查询稿件的一审、二审、三审的处理意见。若来稿的一、二、三审处理意见均为“拟采用”,编辑部会安排编辑人员联系

作者,请作者提供签字的纸介质版本。网上查询的处理意见仅作为参考,来稿的最后处理结果以编辑部的正式通知为准。

### 2. 本刊编辑部启用新账号

自2011年下半年起,本刊编辑部正式启用新的账号:02000041090046161—04 北京工行东四支行  
户名:高等教育出版社(订户或广告客户汇款时请务必附言:中国大学教学)

《中国大学教学》编辑部  
2011年9月15日